



## **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, nueve (09) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **ARÍA EUGENIA LOPERA SÁNCHEZ Y LAURA OROZCO LOPERA**, intervinientes LUZ ELBA ESTRADA ARROYAVE Y ALBA LIA BERMUDEZ contra POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por representantes de la interviniente ALBA LIA BERMUDEZ y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

La parte demandante solicitó se CONDENE a la accionada POSITIVA S.A. a reconocer y pagar la pensión de invalidez por la muerte del Sr. Mario de Jesús Orozco Ferraro, en forma retroactiva desde el 3 de enero de 2017, junto con las mesadas adicionales causadas; al pago de los intereses moratorios liquidados a partir del 20 de febrero de 2017o subsidiariamente al pago de la indexación de cada una de las sumas adeudadas; se condene en costas a la parte demandada.

Fundamentó sus pretensiones en que, los señores Mario de Jesús Orozco Ferraro y María Eugenia Lopera Sánchez sostuvieron una unión libre y convivieron por más de 21 años, y la misma se mantuvo hasta el fallecimiento del Sr. Mario de Jesús Orozco Ferraro; de esa unión procrearon ala joven Laura Orozco Lopera; el Sr. Mario de Jesús Orozco Ferraro cotizó un total de 1.413 semanas hasta el 3 de enero de 2017; el Sr. Mario de Jesús Orozco Ferraro falleció el 3 de enero de 2017 en ocasión a su trabajo.

La Sra. María Eugenia Lopera Sánchez en nombre propio y el de su hija, solicitó la pensión de sobreviviente a la accionada Positiva S.A. el 13 de octubre de 2016; mediante resolución 123.374 de 2017, la sociedad Positiva S.A. negó la prestación económica porque existir dos posibles compañeras disputando el derecho. Considera la Sra. María Eugenia Lopera Sánchez, que cumple con los requisitos para adquirir la pensión de sobreviviente, por haber

convivido con el causante desde el 17 de diciembre de 1996 hasta el 3 de diciembre de 1996, y la joven Laura Orozco Lopera tiene derecho a la prestación económica solicitada, porque dependía económicamente de su padre.

En sentencia el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, CONDENÓ a Positiva S.A. a reconocer y pagar a la Sra. Luz Elba Estrada Arroyave, en calidad de cónyuge supérstite y a la Sra. María Eugenia Lopera Sánchez, en condición de compañera permanente supérstite, la pensión de sobrevivientes causada por el deceso del Sr. Mario de Jesús Orozco Ferraro. Con un retroactivo calculado desde el 3 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2022 en cuantía mínima, que arrojó un total de \$59.885.558, suma que debe distribuirse en un 38.24% para la cónyuge debiéndose pagar la suma de \$22.900.237 y para la compañera permanente un porcentaje del 61.76% ordenándose el pago de \$36.985.321, sobre este capital se dispone su indexación al momento del pago y sobre los mismos se autoriza los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud. A partir del 1° de julio de 2022, la mesada se seguirá reconociendo según las proporciones acabadas de referir en cuantía mínima sin perjuicio de los incrementos anuales de ley para cada beneficiaria.

ABSOLVIÓ a Positiva S.A. de la pretensión de reconocimiento de la pensión de sobrevivientes pretendida por la Sra. Alba Lía Bermúdez y de los intereses de mora solicitados por la demandante e interviniente a quienes le salieron adelante sus pretensiones. Declaró probada la excepción INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE PAGAR INTERESES DE MORA. Condenó en costas como se dijo en la parte motiva.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver MODIFICÓ el valor del retroactivo pensional calculado, en su lugar CONDENÓ Positiva S.A. a reconocer y pagar un total de \$58.271.113 de los cuales:

La Sra. Luz Elba Estrada Arroyave tiene derecho en calidad de cónyuge a un retroactivo pensional de \$22.282.874 causado desde el 3 de enero de 2017 al 30 de junio de 2022, -La Sra. María Eugenia Lopera Sánchez tiene derecho a un retroactivo pensional de \$35.988.240 causado del 3 de enero de 2017 al 30 de junio de 2022. Suma que deberá ser indexada al momento del pago, conforme se indicó en primera instancia. Conforme la tabla anexa en la parte motiva de esta providencia.

CONFIRMÓ en todo lo demás la sentencia proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, de conformidad con lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

Procede tal en los procesos ordinarios laborales, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a 120 SMLMV, monto que para 2022, anualidad en la que se profirió la providencia atacada, es igual a \$120.000.000

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Circunscribiremos como primero, el interés jurídico económico de la interviniente, la señora ALBA LIA BERMUDEZ, concretamente en la pensión de sobreviviente, que solicita como pretensión principal en un 100%, por tanto, tomando el salario mínimo (1.000.000) por 13 mesadas, multiplicado por la vida probable (40.9), para un total de \$531.700.000, en razón de lo anterior, la cuantía supera el monto establecido para que el proceso sea revisado por la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral.

Como segundo, analizaremos el interés jurídico económico de la parte demandada, POSTIVA S.A, en lo concerniente en las cuantías de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, es decir, se le concedió a la señora LUZ ELBA ESTRADA ARROYAVE, el 38.24% de la pensión, calculado de la siguiente forma, salario mínimo (1.000.000) por 13 mesadas multiplicado por la vida probable 28,2, para un total de \$140.187.840.

En lo otorgado a la Señora MARÍA EUGENIA LOPERA SNACHEZ, 61.76% de la pensión, calculado de la siguiente forma, salario mínimo (1.000.000), por 13 mesada, multiplicado la vida probable 31.6, para un total de \$ 253.710.080.

En razón de lo anterior, la cuantía supera el monto establecido para que el proceso sea revisado por la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la interviniente y la demandad, a la presente decisión proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriada se ORDENA el envío del expediente a la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTINEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °  
022 del 10 de febrero de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/>